

**Protokół nr 9/2025**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**odbytego w dniu 6 maja 2025 r.**

---

Posiedzenie Komisji odbyło się w Sali Narad Gminnej Biblioteki Publicznej w Przyłęku.

Obrady rozpoczęto o godz. 11:05, a zakończono o 12:45.

Obradom przewodniczył Pan Andrzej Marek - Przewodniczący Komisji Andrzej Marek

W posiedzeniu udział wzięło 13 radnych.

Listy obecności stanowią załącznik do oryginału protokołu.

Z ramienia Urzędu w obradach uczestniczyli:

- Jerzy Kamionka                      - Wójt Gminy Przyłek,
- Magdalena Panufnik               - Radca prawny.

**Przebieg obrad:**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Andrzej Marek. Przywitał zebranych oraz stwierdził prawomocność obrad (na 13 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji). Następnie Przewodniczący Komisji odczytał proponowany porządek posiedzenia.

**Porządek obrad przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosku.
4. Sprawy bieżące.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1.**

Jak wyżej.

**Ad.2.**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Andrzej Marek** poinformował zebranych, iż w dniu 29 kwietnia 2025 r. do Rady Gminy Przyłek wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dotyczące przekazania według właściwości skargi mieszkańca Gminy Przyłek na Wójta Gminy Przyłek w sprawie możliwych nieprawidłowości w wydatkowaniu środków publicznych z budżetu Gminy. Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie uznała iż zgodnie z art. 30 ust. 1, ust. 2 pkt 4 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa, a do zadań wójta należy w szczególności wykonywanie budżetu. W realizacji zadań własnych gminy wójt podlega wyłącznie radzie gminy.

**Prowadzący obrady** zaproponował rozszerzenie porządku obrad o punkt: rozpatrzenie skargi, po czym przeprowadził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za rozszerzeniem porządku obrad głosowało 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Porządek obrad po rozszerzeniu przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosku.
4. Rozpatrzenie skargi.
5. Sprawy bieżące.
6. Zamknięcie posiedzenia.

### Ad. 3.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Andrzej Marek** przeszedł do punktu 3 porządku obrad, tj. „Rozpatrzenie skargi” po czym odczytał treść pisma mieszkańca Gminy Przyłęk, odnoszącą się do uzupełnienia wniosku o odwołanie Przewodniczącego Rady Gminy Przyłęk. Wnioskodawca w wystosowanej odpowiedzi podkreślił, iż jego wniosek stanowi integralną całość i nie powinno być rozpatrywane odrębnie.

**Magdalena Panufnik – Radca prawny** odniosła się do odczytanego pisma informując, że w jej ocenie wnioskodawca nie do końca zrozumiał wezwanie do uzupełnienia pierwszej części wniosku dotyczącej precyzyjnego określenia sposobu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. W związku z powyższym należy rozpatrzyć temat, czy w ocenie radnych zasadny jest wniosek o odwołanie Przewodniczącego. Po zajęciu stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie zostanie kolejno podjęta uchwała na sesji. W ramach czynności wyjaśniających Przewodniczący jest obecny na posiedzeniu, aby radni mogli uzyskać od niego informacje, które umożliwią podjęcie decyzji.

Prowadzący obrady nadmienił, iż radni mieli przed kilkoma dniami prywatne spotkanie z Przewodniczącym Rady Gminy, gdzie uzyskali informacje dotyczące jego zaginięcia i procesu leczenia.

**Magdalena Panufnik – Radca prawny** przypomniała radnym, że wszystkie informacje uzyskane przez nich poza oficjalnym posiedzeniem Komisji nie są częścią postępowania wyjaśniającego.

**Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Wnuk** zabrał głos odnosząc się do wniosku o jego odwołanie, informując, że jego zaginięcie było efektem zaniedbanej, nieleczonej depresji, dodał iż 3 dni zupełnie nie pamięta, 4 dnia zaczął odzyskiwać świadomość, zwrócił się wtedy o pomoc do policji i w taki sposób odnalazł się. W ciągu kilku kolejnych dni zgłosił się do lekarza i trafił do szpitala. W medycynie takie zdarzenie nazywa się fugą dysocjacyjną, jest skutkiem silnej depresji. Radny dodał, że po ponad dwumiesięcznym okresie leczenia powrócił do domu z zaleceniem zachowania izolacji od spraw zawodowych, zapewnił o podjęciu leczenia i swoim dobrym samopoczuciu.

**Radny – Leszek Derlatka** zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady Gminy czy szukał jakichkolwiek świadków swojego zaginięcia, osób które mogłyby udzielić informacji co się działo przez te 3 dni.

**Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Wnuk** odrzekł, że starał się po powrocie analizować swoje zaginięcie, wyjeżdżając autem z domu, które jak się okazało po powrocie zostało w Lublinie, przebywał również w Białymstoku, ma tylko przed oczyma obrazy miast, kościołów. W kieszeni pozostał mu bilet z Białegostoku do Warszawy, kiedy już odzyskiwał świadomość.

**Radny – Ryszard Bienias** poruszył temat rzekomej próby samobójczej Przewodniczącego, do której miało dojść po powrocie ze szpitala.

**Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Wnuk** odpowiedział, że żadna próba samobójcza nie miała miejsca, taka sytuacja wynikała na skutek nieporozumienia z małżonką, przez co obligatoryjnie spędził kilka dni w szpitalu.

**Radny – Robert Piwoński** zapytał czy fuga dysocjacyjna może powrócić.

**Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Wnuk** odpowiedział, iż fuga dysocjacyjna nie jest przypadłością, która ciągle powraca, jest efektem zaniedbania depresji lub zaprzestania leczenia.

**Radny – Robert Piwoński** dopytał Przewodniczącego Rady Gminy czy może zagwarantować, że nie zaprzestanie leczenia.

**Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Wnuk** odrzekł, że nie widzi żadnego powodu dlaczego miałby przestać przyjmować leki, dodał że ma świetne samopoczucie, dobry sen, dużo energii, a ponadto będzie chciał służyć pomocą dla osób które być może mają podobny problem zdrowotny. Przewodniczący poinformował, że chce się zaangażować w rozpowszechnianie informacji w tematyce chorób psychicznych i profilaktyki zdrowia psychicznego.

**Radny – Marek Stępień** zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego, jak układa się jego współpraca z Wójtem Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Wnuk** poinformował, że w ostatnich dniach odbył rozmowy z Panem Wójtem, podczas których przedyskutowali swoje odczucia. Radny zapytał Wójta Gminy czy są skonfliktowani.

**Wójt Gminy – Jerzy Kamionka** odrzekł, iż nigdy nie byli i nie są skonfliktowani. Podkreślił, iż cieszy się, że Przewodniczący jest już w dobrej formie i chce pomagać innym w zakresie zdrowia psychicznego. Wójt Gminy oznajmił również, że był bardzo zaskoczony z faktu braku zaproszenia na spotkanie Przewodniczącego z radnymi oraz przekazanymi wtedy radnym informacjami o słabej współpracy na linii Wójt – Przewodniczący Rady. W opinii Wójta współpraca od początku trwania kadencji była na najwyższym poziomie.

**Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Wnuk** podkreślił, że były to jego odczucia, poczuł się zlekceważony kiedy poprosił Wójta Gminy o pomoc po zaginięciu lecz do spotkania nie doszło, z tego powodu nie kontaktował się już więcej z Wójtem. Przewodniczący dodał, że od pewnego czasu przed zaginięciem nie mógł uzyskać od Wójta Gminy informacji, był zbywany podczas spotkań.

**Wójt Gminy – Jerzy Kamionka** odniósł się do wypowiedzi, że były to subiektywne odczucia Przewodniczącego, tym bardziej, że jak sam przyznał już od jesieni nie był sobą, przy czym jeszcze w grudniu zorganizowali wspólnie mikołajki i odwiedzili dzieci w szkołach.

**Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Wnuk** odrzekł, że na tamten moment właśnie takie były jego odczucia, ale jeśli te słowa sprawiły Wójtowi przykrość to kieruje przeprosiny w jego stronę.

**Radny – Andrzej Marek** skierował pytanie do Przewodniczącego Rady Gminy, czy miewał stany depresyjne w przeszłości.

**Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Wnuk** odpowiedział, że pierwszy sygnał dla niego pojawił się po COVIDZIE, kiedy pandemia bardzo mocno dotknęła jego działalność i przez rok nie pracował zawodowo.

**Radny – Ryszard Bienias** zapytał Przewodniczącego Rady Gminy czy czuje się na siłach kierować nadal radą.

**Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Wnuk** odpowiedział, iż czuje się na siłach, ma ogromną motywację i prosi radnych o mandat zaufania.

**Radny – Ryszard Bienias** poinformował, iż w jego opinii Przewodniczący powinien sam zrezygnować z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy, zważając na opinię mieszkańców Gminy o zaistniałej sytuacji, a pozostać radnym i pracować dla dobra Gminy jak do tej pory.

**Radna – Iwona Urbanek** podkreśliła, że każdy z radnych ma swoich zwolenników i przeciwników wśród mieszkańców oraz że radni w tej kwestii powinni kierować się swoim zdaniem, nie zdaniem poszczególnych mieszkańców.

**Radny – Andrzej Marek** zapytał Przewodniczącego, czy podtrzymuje swoje zdanie o rezygnacji z funkcji radnego, jeśli zostanie odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Wnuk** odrzekł, że zmienił swój tok myślenia po spotkaniu z mieszkańcami Grabowa nad Wisłą, którzy nie przyjmują do wiadomości, że jego osoba nie będzie już radnym z ich okręgu.

**Radny – Marek Stępień** wyraził swoje zdanie informując, że wspiera Przewodniczącego w powrocie do zdrowia, lecz w jego opinii powinien zrezygnować z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy, odpocząć i skupić się na zdrowiu i rodzinie.

**Przewodniczący Rady Gminy – Łukasz Wnuk** stwierdził, że to praca jest jego terapią, z której czerpie satysfakcję.

**Radna – Bożena Mistygacz** podkreśliła, że każdemu należy dać drugą szansę, tym bardziej, że radni w każdej chwili mogą wystąpić z wnioskiem o odwołanie Przewodniczącego, zaznaczyła również, iż wpłynie to bardzo pozytywnie na powrót do zdrowia Przewodniczącego.

**Radna – Monika Mazurek** podkreśliła, że w tym momencie radni opowiadają się sposobem procedowania wniosku mieszkańca, a tak naprawdę ostateczną decyzję podejmą na sesji podczas tajnego głosowania.

**Radna – Iwona Urbanek** stwierdziła, że jej zdaniem procedowany wniosek nie jest zasadny, decyzja o powoływaniu i odwoływaniu Przewodniczącego powinna należeć wyłącznie do radnych, a w świetle przedstawionych wyjaśnień w jej odczuciu nie ma takich podstaw.

**Radny – Andrzej Kula** poinformował, że nie widzi przeciwwskazań do dalszego kierowania Radą Gminy przez Pana Łukasza Wnuka, skoro czuje się na siłach i wyraził jasną deklarację, że chce nadal pełnić tę funkcję.

**Magdalena Panufnik – Radca prawny** wyjaśniła radnym, że w tym momencie należy przegłosować czy wniosek o odwołanie Przewodniczącego Rady Gminy uznają za zasadny, bądź bezzasadny aby kolejno przygotować projekt uchwały na sesję Rady Gminy.

**Radny – Wojciech Kramek** orzekł, że jego zdaniem nie ma podstaw do uznania zasadności tego wniosku.

Zebrani radni kolejno wypowiedzieli się o zasadności/bezzasadności wniosku:

Radna Bożena Mistygacz – bezzasadny  
Radny Leszek Derlatka – bezzasadny  
Radna Iwona Urbanek – bezzasadny  
Radny Andrzej Kula – bezzasadny  
Radna Dagmara Czaplńska – wstrzymuje się  
Radna Monika Mazurek – wstrzymuje się  
Radna Iwona Rzepkowska – bezzasadny  
Radny Andrzej Marek – zasadny  
Radny Marek Stępień – wstrzymuje się  
Radny Ryszard Bienias – zasadny  
Radny Robert Piwoński – zasadny  
Radny Dawid Kacperski – bezzasadny  
Radny Wojciech Kramek – bezzasadny

**Prowadzący obrady – Andrzej Marek** zarządził głosowanie nad uznaniem wniosku o odwołanie Przewodniczącego Rady Gminy za bezzasadny.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za uznaniem wniosku za bezzasadny głosowało - 10 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

W wyniku nieporozumienia i niezrozumienia przez radnych pojęcia zasadności bądź bezzasadności wniosku prowadzący obrady zarządził reasumpcję głosowania. Głosowanie nad uznaniem wniosku o odwołanie Przewodniczącego Rady Gminy za zasadny.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za uznaniem wniosku za zasadny głosowało - 6 radnych, przeciw – 6, wstrzymało się – 1.

Ze względu na brak rozstrzygnięcia poprzez równy stosunek głosów za i przeciw, radna zasygnalizowała zmianę swojego stanowiska głosowania, po czym przeprowadzono ponowne głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za uznaniem wniosku za zasadny głosowało - 7 radnych, przeciw – 6, wstrzymało się – 0.

**W wyniku jawnego głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przyłek przyjęła Uchwałę Nr 4/2025 z dnia 6 maja 2025 r. w sprawie opinii dotyczącej wniosku o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie Przewodniczącego Rady Gminy Przyłek oraz odwołania Pana Łukasza Wnuka z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Przyłek.**

#### Ad. 4.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Andrzej Marek** odczytał treść skargi mieszkańca gminy na Wójta Gminy Przyłek przesłanej do Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej zakupu pakietów prezentowych składających się z drewnianego kwiatka i cukierka z okazji Dnia Kobiet.

**Radca Prawny – Magdalena Panufnik** wyjaśniła zebranim, iż mieszkaniec gminy skierował przedmiotową skargę do Regionalnej Izby Obrachunkowej, po czym RIO przekazała skargę do Rady Gminy zgodnie z właściwością do jej rozpatrzenia.

**Wójt Gminy – Jerzy Kamionka** odniósł się do skargi informując, iż już na sesji Rady Gminy odpowiedział na pytanie radnej Bożeny Mistygacz dotyczące prezentów z okazji Dnia Kobiet. Wójt Gminy dodał, że na terenie powiatu zwolenńskiego nie jest pionierem w obdarowywaniu pań z okazji ich święta, bowiem inni

wójtowie, burmistrzowie również wykonują takie symboliczne gesty w różny sposób, w zależności od posiadanego budżetu. Pan Wójt podkreślił, że jak dużym, pozytywnym odbiorem spotkała się ta inicjatywa ze strony kobiet z Gminy Przyłęk, co utwierdziło go w przekonaniu, aby taką tradycję podtrzymywać również w kolejnych latach. Pan Jerzy Kamionka dodał, że wydatki związane z powyższym przedsięwzięciem zostały zaplanowane w budżecie Gminy w dziale 921 – „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, Rozdział 92195 – „Pozostała działalność” i zostały wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem, nie doszło do żadnego nadużycia finansowego.

Radni stwierdzili, że nie ma podstaw do uznania skargi za zasadną.

Po zapoznaniu się z treścią skargi i wyjaśnień Wójta Gminy Przyłęk członkowie Komisji poddali pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opinii dotyczącej skargi na Wójta Gminy Przyłęk w sprawie możliwych nieprawidłowości w wydatkowaniu środków publicznych z budżetu Gminy, związanych z zakupem pakietów prezentowych dla mieszkank Gminy z okazji Dnia Kobiet.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

W wyniku jawnego głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przyłęk przyjęła Uchwałę Nr 5/2025 z dnia 6 maja 2025 r. w sprawie opinii dotyczącej skargi na Wójta Gminy Przyłęk w sprawie możliwych nieprawidłowości w wydatkowaniu środków publicznych z budżetu Gminy, związanych z zakupem pakietów prezentowych dla mieszkank Gminy z okazji Dnia Kobiet.

**Radna – Bożena Mistygacz** dodała, że Wójt Gminy na sesji nie udzielił tak szczegółowych informacji, nie uzyskała również dokładnej odpowiedzi co do ceny pakietów prezentowych.

**Wójt Gminy – Jerzy Kamionka** odrzekł, iż w tamtym momencie nie pamiętał dokładnej sumy, tym bardziej, że wycena była podzielona na róże i czekoladki, a nie skłamał mówiąc, że kwota wyniosła powyżej 10 000,00 zł.

Ad.5.

W punkcie „Sprawy różne” nie poruszono żadnych tematów.

Ad. 6.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Andrzej Marek zamknął IX posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :

Milena Zawada

Obradom przewodniczył:

Andrzej Marek

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji